



GD-F-008 V.9

Página 1 de 6

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010220465 DEL 10/11/2017

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"

LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007"*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio de MILÁN en el departamento de CAQUETÁ, es de categoría 6 y como no fue prestador directo de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010137185 del 8 de agosto de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de MILÁN en el departamento de CAQUETÁ, por no haber cumplido los siguientes requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

- *"Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida"*.



- *"Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complementa o sustituya"*

Que, la Resolución No. SSPD 20174010137185 del 8 de agosto de 2017, fue notificada por aviso el 29 de agosto de 2017.

Que, la Alcaldesa del municipio de Milán, mediante radicado número SSPD 20175290748442 y 20175290759542 del 12 y 15 de septiembre de 2017 (Enviado por correo físico el 12 de septiembre), presentó oportunamente recurso de reposición en contra de la descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del ente territorial.

- En lo referente al requisito relacionado con la certificación del Comité Permanente de Estratificación respecto a la falta de constancia de que la estratificación aplicada estuvo conforme a la metodología Nacional establecida y vigente para el año 2016, señala la alcaldesa que *"Se certificó que la estratificación aplicada en el municipio de Milán, Caquetá, en la vigencia 2016 está conforme a la metodología nacional vigente a la fecha de expedición del Decreto por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica del Municipio."*

En ese orden señala que *"El municipio de Milán ha venido cumpliendo estrictamente con lo ordenado por el Decreto 1077 de 2015 en su artículo 2.3.5.1.2.1.6., y realizó el reporte de la certificación de la Secretaría Técnica del Comité permanente de Estratificación."*

- En cuanto al requisito concerniente al Acuerdo de subsidios y contribuciones y el no cumplimiento con lo establecido en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, por cuanto se fijó un factor de aporte solidario inferior al 50% establecido para suscriptores del uso comercial, manifiesta la recurrente que, *"El Municipio dio cumplimiento a la aplicación metodológica establecida por el Gobierno Nacional y en razón a ello se expidió el Acuerdo N° 005 del 19 de Febrero de 2016, por medio del cual se establecen los factores de subsidios y aportes solidarios para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de Milán Caquetá para la vigencia fiscal 2016."*

Que, posteriormente expidió el Acuerdo No. 018 del 29 de noviembre de 2016, por medio del cual se modifica el Acuerdo No. 005 del 19 de febrero de 2016, específicamente en el artículo 2, referente al nivel del factor de aporte solidario, artículo 8 referente a vigencias y derogatorias.

(...)

Así las cosas, sostiene que el Concejo Municipal definió los aportes solidarios necesarios para solventar el faltante entre subsidios y contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, situación que se materializó en los actos administrativos enunciados arriba.

Por lo anterior, la recurrente solicita se revoque la decisión de descertificación y en su lugar se proceda a certificar al municipio de Milán - Caquetá.

2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con los radicados Nos. SSPD 20175290748442 y 20175290759542 del 12 y 15 de septiembre de 2017, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que sean tenidos en cuenta como pruebas:

2.2.1. Oficio DA - 071 del 3 de marzo de 2016, por medio de la cual se envía copia al Gobernador del departamento de Caquetá del Acuerdo No. 005 del 19 de febrero de 2016.

- 2.2.2. Certificado de primer y segundo debate Acuerdo No. 005 de 2016.
- 2.2.3. Acuerdo Municipal No. 005 del 19 de febrero de 2016.
- 2.2.4. Certificado de primer y segundo debate del Acuerdo N° 018 de 2016.
- 2.2.5. Acuerdo Municipal No. 018 del 29 de noviembre de 2016 y sus respectivas constancias secretariales.
- 2.2.6. Certificación expedida por el Comité Permanente de Estratificación Económica, de fecha 7 de abril de 2017.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

3.1 Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con *“Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados e la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemente o sustituya”*

El municipio de Milán, no cumplió este requisito debido a que reportó en el SUI el Acuerdo Municipal No. 005 del 19 de febrero de 2016, por el cual se establecieron los porcentajes de subsidios y aportes solidarios, sin embargo, este acto administrativo, no cumple con lo establecido en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, por cuanto fijo un factor de aporte solidario inferior al 50% establecido para suscriptores de uso comercial.

Veamos:

FACTORES DE APOORTE SOLIDARIO					
SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS					
Estratos	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO		ASEO
	CARGO	CONSUMO	CARGO	CONSUMO	
	FIJO	BÁSICO	FIJO	BÁSICO	
COMERCIAL	45%	45%	45%	45%	45%
INDUSTRIAL	40%	40%	40%	40%	40%

Sobre el particular, la recurrente manifiesta que *“El Municipio dio cumplimiento a la aplicación metodológica establecida por el Gobierno Nacional y en razón a ello se expidió el Acuerdo N° 005 del 19 de Febrero de 2016, por medio del cual se establecen los factores de subsidios y aportes solidarios para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de Milán Caquetá para la vigencia fiscal 2016.*

Que, posteriormente se expidió el Acuerdo N° 018 del 29 de noviembre de 2016, por medio del cual se modifica el Acuerdo N° 005 del 19 de febrero de 2016, específicamente en el artículo 2, referente al nivel del factor de aporte solidario, artículo 8 referente a vigencias y derogatorias.”

Ahora bien, frente a lo aducido por la Alcaldesa Municipal, sea lo primero advertir que la Ley 1450 del 2011, determinó unos porcentajes máximos de subsidios y mínimos de contribuciones que los municipios deben observar a la hora de expedir el acto administrativo respectivo, además de señalar que dichos factores tendrán una vigencia igual a cinco (5) años, y podrán ser modificados antes del término citado, en el evento de que varíen las condiciones para garantizar el equilibrio.

En ese entendido, la norma requiere que el municipio determine unos porcentajes de subsidios y contribuciones dentro de los rangos que esta suministra, por tanto, como sucede en el presente asunto, no es de recibo que el municipio haya fijado un factor de aporte solidario inferior al 50% establecido por la Ley (Artículo 125 de la Ley 1450 de 2011) para suscriptores del uso comercial, toda vez que corresponde al municipio dar cumplimiento al ordenamiento legal que regula la materia en estudio.

Por otra parte, resulta necesario traer a colación el artículo 2.3.4.2.2 del Decreto 1077 de 2015, que compiló el Decreto 1013 de 2005, a efectos de referir que, el Gobierno Nacional reglamentó la metodología para la consecución del equilibrio entre los subsidios y las contribuciones y dispuso que el Concejo Municipal aprobara los porcentajes de subsidios y aportes solidarios, previo el agotamiento de una serie de etapas que deberán derivar en el equilibrio en comento, el cual no es posible conseguir si no se puntualiza el porcentaje de subsidio a otorgar y el requerido como contribución para el efecto, el cual en cualquier caso, siempre deberá atender los mínimos y máximos descritos en la Ley.

Así pues, se evidencia que el Acuerdo No. 005 del 19 de febrero de 2016, no da cumplimiento a lo establecido en la Ley 1450 del 2011, sin embargo, con ocasión del recurso de reposición el municipio de Milán aportó el Acuerdo Municipal No. 018 del 29 de noviembre de 2016, por medio del cual se modificó el Acuerdo No. 005 del 19 de febrero de 2016, específicamente en lo referente al nivel del factor de aporte solidario, así:

ACUERDA

Artículo 1°- Modificar el título del Acuerdo 005 de 2016 así:

“POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN LOS FACTORES DE SUBSIDIOS Y APOORTE SOLIDARIO PARA LOS SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO EN EL MUNICIPIO DE MILÁN CAQUETÁ PARA LAS VIGENCIAS FISCALES 2016 - 2020”

Artículo 2°. Modificar el artículo 3 del Acuerdo 005 de 2016, el cual quedará así: Nivel del factor de aporte solidario. Para cada uno de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, el factor de aporte solidario para subsidiar los usuarios de menores ingresos será el que se define a continuación:

FACTORES DE APOORTE SOLIDARIO					
SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS					
Estratos	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO		TOTAL
	CARGO	CONSUMO	CARGO	CONSUMO	
	FIJO	BASICO	FIJO	BASICO	
COMERCIAL	50%	50%	50%	50%	50%
INDUSTRIAL	30%	30%	30%	30%	30%

Artículo 3°. Modificar el artículo 8 del Acuerdo 005 de 2016 así. Vigencia y Derogatoria. El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su aprobación y publicación, tendrá vigencia hasta el 31 de diciembre de 2020 y deroga las disposiciones que le sean contrarias.

En este orden de ideas, este Despacho encuentra que, el Acuerdo Municipal No. 018 del 29 de noviembre de 2016, por medio del cual se modificó el porcentaje de aporte solidario para el uso comercial e industrial establecido en el Acuerdo No. 005 del 19 de febrero de 2016, cumple con los porcentajes señalados en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, por lo cual esta entidad considera pertinente tener este requisito como acreditado.

No obstante, se advierte la necesidad de que la entidad territorial reporte en el SUI, cada uno de los actos administrativos que rigieron durante para la vigencia a certificar, toda vez que en el presente asunto el municipio allegó el Acuerdo No. 018 de 2016, sólo con ocasión del recurso, cuando también debió ser reportado en el SUI.

Finalmente, es preciso efectuar una aclaración relacionada con la evaluación del requisito bajo estudio, toda vez que la recurrente señala que el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio conceptuó que el mismo no se cumple, sin embargo, se precisa que el análisis de este requisito le corresponde a esta Superintendencia y no al Ministerio de Vivienda, cuya competencia frente al examen de los requisitos para obtener la certificación que nos ocupa, se circunscribe al análisis del FUT.

3.2. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el "Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaria Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida."

Este requisito se consideró incumplido, toda vez que, aunque el municipio reportó en el SUI, una certificación expedida por la Secretaria Técnica del Comité Permanente de Estratificación, se estimó que esta no era clara en señalar si se aplicó la metodología nacional establecida para la vigencia 2016.

Al respecto, la recurrente señala que dicha certificación si hace constar que la estratificación aplicada en el municipio de Milán - Caquetá, en la vigencia 2016 está conforme a la metodología nacional vigente a la fecha de expedición del Decreto por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica del municipio, por lo cual considera que el municipio de Milán ha venido cumpliendo estrictamente con lo ordenado por el Decreto 1077 de 2015 en su artículo 2.3.5.1.2.1.6.

En ese orden, y una vez verificada la certificación expedida por la Secretaria Técnica del Comité Permanente de Estratificación, allegada con el escrito de reposición y que se reportó el 24 de abril de 2017 a través del Sistema Único de Información SUI, encuentra este Despacho que le asiste la razón a la Alcaldesa del municipio de Milán en el caso puntual, toda vez que:

La certificación fue expedida por la Secretaria Técnica del Comité Permanente de Estratificación, es decir, por la autoridad que la norma prescribe para el efecto, se encuentra firmada, legible y hace constar que la estratificación aplicada para la vigencia 2016, está conforme a la metodología nacional, haciendo alusión a la expedición del Decreto No. 0012 del 8 de enero de 2008, por medio del cual se adopta la estratificación urbana para el municipio de Milán, el cual también fue reportado en el SUI el día 17 de abril de 2016, siendo este el Decreto de estratificación que rigió en el municipio para la vigencia 2016, razón por la cual este Despacho estima que con la misma se da cumplimiento a lo establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Veamos:

**EL SUSCRITO SECRETARIO TECNICO DEL COMITÉ PERMANENTE DE
ESTRATIFICACIÓN DEL MUNICIPIO DE MILÁN - CAQUETÁ**

CERTIFICA:

Que la estratificación aplicada en el Municipio de Milán - Caquetá, en la vigencia 2016 está conforme a la metodología Nacional Vigente a la fecha de expedición del Decreto por medio del cual se adoptó la estratificación socioeconómica del municipio,

La presente certificación se expide en el municipio de Milán - Caquetá, a los siete (07) días del mes de abril del año dos mil diecisiete (2017), con destino a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios para el reporte de la información al SUI.


HERNAN DARIO DUSSAN N.
Secretario Técnico

Así las cosas, teniendo en cuenta que la certificación fue reportada con oportunidad en el SUI por el ente territorial, que hace constar que la estratificación aplicada en el municipio de Milán para la vigencia 2016 estuvo conforme a la metodología nacional y en atención de que la misma fue expedida por la autoridad competente, esta entidad considera pertinente tener este requisito como acreditado.

En conclusión, el municipio consiguió demostrar el cumplimiento de los requisitos relacionados con la certificación del Comité Permanente de Estratificación y el Acuerdo Municipal de subsidios y contribuciones, por lo cual este Despacho procederá a revocar la decisión de descertificación.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – REVOCAR la Resolución No. SSPD 20174010137185 del 8 de agosto de 2017, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - CERTIFICAR al municipio de MILÁN del departamento de CAQUETÁ, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTICULO TERCERO. - NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución a la apoderada del municipio de MILÁN en el departamento de CAQUETÁ, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CAQUETÁ, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



BIBIANA GUERRERO PENARETTE

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Proyectó: Ginna Andrea Reina Contreras – Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Vanessa Benavides - Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Olga Rocío Yanquen Caro– Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información
Expediente. 2017401351600363E